

ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ З ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано/ не враховано/ враховано частково)	Обґрунтування
1	2	3	4	5	6
До проекту Програми економічного і соціального розвитку Житомирської області на 2023 рік (далі – Програма)					
1	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	Розділ І «Аналіз економічного і соціального розвитку області»	Навести інформацію щодо стану справ та заходів за 2022 рік у сфері охорони навколишнього природного середовища.	Враховано	
2		Підпункт 4.1. «Охорона навколишнього природного середовища» пункту 4 «Створення безпечного середовища» розділу III «Шляхи розв'язання головних проблем та завдання соціально-економічного розвитку у 2023 році»	Доповнити інформацію щодо екологічних проблем області, зокрема з урахуванням зазначеного у Звіті про стратегічну екологічну оцінку проекту Програми, які не обмежуються незадовільним станом обладнання на каналізаційних системах та очисних спорудах, накопиченням непридатних до використання хімічних засобів захисту рослин, питаннями екологічної освіти та систем спостережень.		
3		Підрозділи «Охорона навколишнього природного середовища» та «Охорона земель» розділу IV «Заходи щодо реалізації економічного і соціального розвитку області у 2023 році»	Додатково передбачити завдання щодо: формування екомережі; створення і відновлення сіножатей та пасовищ; реалізації добровільних національних завдань щодо досягнення нейтрального рівня деградації земель.	Частково враховано	

1	2	3	4	5	6
4	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	Доповнити проєкт Програми	<p>Додатково врахувати наявність: Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України 21.04.2021 № 443-р; Плану заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 932-р; рішення Координаційної ради з питань боротьби з деградацією земель та опустелюванням, створеної згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 20, зокрема стосовно схвалення представлених НААН добровільних національних завдань щодо досягнення нейтрального рівня деградації земель (далі - НРДЗ) за напрямом «Підтримання вмісту органічної речовини (гумусу) у ґрунтах», а також допоміжних заходів щодо досягнення НРДЗ за напрямками «Відновлення зрошення і поліпшення екологомеліоративного стану зрошуваних земель» та «Відновлення та стале використання торфовищ»; Стратегії зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року; Плану заходів з реалізації Стратегії зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року; Національної економічної стратегії, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2021 № 179; Державної стратегії управління лісами України до 2035 року та операційним планом її реалізації у 2022-2024 роках; Цілей Сталого Розвитку, затверджених 70-ю сесією Генеральної асамблеї ООН (резолюція від 25.09.2015 70/1), з урахуванням Указу Президента України від 30.09.2019 № 722 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» та розпорядження Кабінету Міністрів України від 21.08.2019 № 686-р «Питання збору даних для моніторингу реалізації цілей сталого розвитку»; Ріо – Конвенцій та інших міжнародних угод природоохоронного спрямування.</p>	Враховано	
До Звіту про стратегічну екологічну оцінку проєкту Програми (далі – Звіт)					
1	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	Доповнити Звіт	<p>Додатково опрацювати наведення повної та взаємоузгодженої між окремими розділами інформації щодо визначення, опису та оцінювання наслідків для всіх передбачених статтею 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» складових довкілля – флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини та взаємодії цих факторів. Зокрема, не наведена інформація щодо клімату, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів та об'єктів культурної спадщини. Інформацію щодо природоохоронних територій та об'єктів, впливу на них та наслідків для них пропонуємо уточнити, з урахуванням визначення згідно з пунктом 9 додатку до Закону України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних» («Природоохоронні території та об'єкти - території та об'єкти природно-заповідного фонду, їх функціональні та охоронні зони, території, зарезервовані з метою наступного заповідання, території та об'єкти екомережі, території Смарагдової мережі, водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО»). При цьому, відомості щодо територій та об'єктів екомережі, слід наводити з урахуванням переліку складових структурних елементів екомережі, який визначений статтею 5 Закону України «Про екологічну мережу України». У звіті відсутня інформація про: прогнози зміни стану довкілля, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень); характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень).</p>	Враховано	

1	2	3	4	5	6
2	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України	Розділ 7 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив»	Розглянуто лише одну альтернативу, а саме нульовий сценарій (зазначена альтернатива реалізації Програми не може вважатися виправданою альтернативою). Відсутність опису альтернативних сценаріїв не дозволить виконати вимогу частини 6 статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», відповідно до якої замовник у довідці про консультації обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених для розгляду.	Частково враховано	В якості альтернативи розглядався «нульовий сценарій», тобто опис, прогнозування та оцінку ситуації у випадку незатвердження Програми. Це означає збереження незмінною існуючої на даний момент ситуації в області. Незатвердження Програми не дасть змоги збільшити позитивні впливи на довкілля і здоров'я населення, які мають бути наслідком виконання заходів Програми. Реалізація «нульового сценарію» не забезпечить досягнення збалансованого (сталого) розвитку області.
3		Розділ 8 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання Програми для довкілля, у тому числі для здоров'я населення»	У розділі мають бути наведені: зміст заходів, передбачених для здійснення моніторингу, та строки їх виконання; цільові значення кількісних та якісних показників, відповідно до кожного з визначених у звіті про стратегічну екологічну оцінку наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення; цільові значення кількісних та якісних показників для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення; методи визначення кожного із показників, які дають змогу швидко та без надлишкових витрат їх вимірювати; періодичність вимірювання показників, проведення їх аналізу та співставлення із цільовими значеннями; засоби і способи виявлення замовником наявності або відсутності наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, з урахуванням можливості виявлення негативних наслідків виконання документа державного планування, не передбачених звітом про стратегічну екологічну оцінку.	Враховано	

Копія листа Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 02.12.2022 № 25/5-21/16632-22 додається до цієї довідки.